

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНСТРУКТИВНЫХ КАРТ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ ПО ПРЕДМЕТУ «АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХИМИЯ»

Риттер Д. В., Риттер Е. С., Терре Е. Г.

(Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева,
Северо-Казахстанский медицинский колледж)

Для того чтобы была мотивация к применению обучающимися инструктивных карт более высокого уровня, необходимо четко определить систему оценивания.

Успешно выполнив лабораторную работу по инструктивной карте первого уровня (выполнив все контрольные задания), обучающийся может рассчитывать на выставление итоговой оценки «три», т.к. умение читать, пользоваться формулами, делать пошаговые операции оценивается на уровне «исполнителя». Но если говорить об успешном формировании профессиональной компетенции, то целью является вывести учащихся на второй и третий уровень сложности инструктивной карты.

На первом занятии объясняется критерий выставления оценки и вне зависимости от уровня инструктивной карты максимальное количество баллов, которое можно заработать равно 100 (оценка 5 (отлично)). На втором занятии предполагается понижение максимального количества баллов, которое можно набрать, успешно выполнив инструктивную карту первого уровня сложности – до 89 баллов (оценка 4 (хорошо)). Начиная с третьего занятия: по карте 1-го уровня сложности - максимальное количество баллов - 74 (оценка 3 (удовлетворительно)), по карте 2-го уровня сложности - максимальное количество баллов - 89 (оценка 4 (хорошо)), по карте 3-го уровня сложности - максимальное количество баллов - 100 (оценка 5 (отлично)).

Критерии выставления оценки выполнения лабораторной работы приведены в сводной таблице 1:

Таблица 1 – Критерии выставления оценки

№ ЛР Уровень ИК	1		2		3 – 7	
	в %	оценка	в %	оценка	в %	оценка
1	100	5 (А)	89	4 (В+)	74	3 (С+)
2	100	5 (А)	100	5 (А)	89	4 (В+)
3	100	5 (А)	100	5 (А)	100	5 (А)

Вне зависимости от уровня карты на оценку влияет:

1. точность результатов определения

- погрешность в результатах до 5 % - балл не снижается
- погрешность в результатах до 5-10 % - снижение баллов на 10%
- погрешность в результатах свыше 10 % - результат не засчитывается.

2. правильность выполнения техники эксперимента и техники безопасности

3. правильность выполнения контролирующих заданий.

Выполнив лабораторную работу по «Аналитической химии» о инструктивной карте определенного уровня, разрешается решить итоговые контрольные задачи более высокого уровня сложности, что поощряется дополнительными баллами (на 10%).

Оценка компетентностно-ориентированных заданий существенно отличается от оценки традиционных результатов образования (знаний, умений, навыков), так как не может осуществляться только с помощью традиционных заданий закрытого типа, требующих одного верного, предписанного ответа. Задания на проверку компетентностей, определенных как освоенные способы деятельности, не могут считаться верными (валидными), если проверяют на деятельность, а некую информацию, хотя и об этой деятельности. Необходимость отслеживания нового результата образования заставляет специалистов обращаться к составлению заданий, ответ на вопросы которых не может быть единственным верным и однозначным, он не может быть спрогнозирован дословно. Ведь выполнение таких заданий требует от обучающихся совершения определенной деятельности по поиску необходимой информации, разрешению возникшей проблемы или оформления результатов ее решения.

Мотивация к переходу работы по картам более высокого уровня – различное оценивание [30].

Литература

1. Байденко В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004, С. 25-30.

2. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России, 2004, № 11, С. 17-22.

3. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М., 2005. – с. 44-46.